



**PROCEDURA DI SELEZIONE PREORDINATA ALLA PROGRESSIONE
ECONOMICA ORIZZONTALE DEL PERSONALE TECNICO ED
AMMINISTRATIVO ALL'INTERNO DELLA CATEGORIA C**

Il giorno 19 febbraio 2016 alle ore 09.30 presso l'Unità Organizzativa "PTA e Dirigenti" ubicata al primo piano del Complesso Immobiliare denominato "Ex Convento di San Vittorino", sito alla Via Tenente Pellegrini, si è riunita la Commissione con funzioni di supporto alla Direzione Generale e alle competenti Unità Organizzative della Amministrazione Centrale nello svolgimento delle attività di valutazione delle osservazioni in merito alla graduatoria inerente la procedura di valutazione per la progressione economica del personale tecnico ed amministrativo all'interno della categoria C, nominata con Decreto Direttoriale del 22 dicembre 2015, n. 1084, così composta:

- Signora Domenica CARIDEI, inquadrata nella Categoria D, Posizione Economica D1, Area Biblioteche, Responsabile della Biblioteca del Dipartimento di Ingegneria;
- Ingegnere Biagio CLEMENTE, inquadrato nella Categoria D, Posizione Economica D5, Area Tecnica, Tecnico scientifica ed elaborazione dati, Responsabile della Unità Organizzativa "*Laboratori e Supporto didattico*" e, ad interim, della Unità Organizzativa "*Laboratori Polifunzionali*" del Dipartimento di Ingegneria;
- Dottore Felice PINTO, inquadrato nella Categoria D, Posizione Economica D5, Area Tecnica, Tecnico scientifica ed elaborazione dati, Responsabile della Unità Organizzativa "*Laboratori e Supporto didattico*" del Dipartimento di Scienze e Tecnologie.

La Commissione prende atto che sono pervenute numero diciotto istanze di riesame del punteggio attribuito all'esito della valutazione delle domande di partecipazione alla procedura di selezione preordinata alla progressione economica del personale tecnico ed amministrativo all'interno della categoria C, ed, in particolare, numero tredici "osservazioni" presentate da

parte dei candidati e cinque istanze di "integrazione" presentate da Responsabili di Struttura e di Unità Organizzative.


La Commissione esamina le osservazioni della signora Elena del Gaudio relative al punteggio attribuito alla valutazione dei corsi di formazione indicati nella domanda di partecipazione; nello specifico la candidata evidenzia la mancata valutazione relativa alla "formazione certificata e pertinente / attestazioni e abilitazioni che consentono un migliore utilizzo nelle funzioni della categoria C" della abilitazione all'utilizzo dell'applicativo "Passweb" dell'Istituto Nazionale di Previdenza per i dipendenti della Amministrazione Pubblica, erroneamente riportata dalla candidata in sede di compilazione della "Scheda B", tra i "titoli culturali e professionali".

La Commissione nota che trattasi di "abilitazione ad operare" nell'ambito di attività ordinarie di ufficio derivante da intervento formativo teorico pratico; trattasi, pertanto, di attività di formazione e non di abilitazione professionale. La commissione ritiene che la collocazione del predetto titolo tra i "titoli culturali e professionali" sia corretta.

La candidata evidenzia, inoltre, che non è stato attribuito correttamente il punteggio relativo a due incarichi speciali ed in particolare a quelli riportati al punto uno e punto sei della "Scheda B" relativo ai "titoli culturali e professionali" ovvero agli incarichi di "Addetto antincendio" e "Primo soccorso" e "Addetto alla squadra di emergenza antincendio" e "Sostituto del coordinatore delle emergenze". Tali osservazioni vengono accolte; pertanto, alla voce "incarichi speciali" la valutazione si modifica con l'attribuzione di punti otto.

La Commissione esamina le osservazioni della signora Claudia MARMORALE; la candidata segnala che non è stato attribuito correttamente il punteggio al corso "La contabilità economico-patrimoniale: programmazione e controllo nelle Università alla luce della riforma Gelmini". La Commissione accoglie le osservazioni della candidata ed attribuisce numero quattro punti alla voce "Formazione certificata e pertinente" in quanto la stessa ha maturato due crediti formativi professionali a seguito di superamento della prova finale.

La Commissione esamina il ricorso del dottore Emilio FORTE; il candidato segnala che non è stato attribuito correttamente il punteggio ai corsi di formazione elencati nella sezione "Formazione certificata e pertinente". La Commissione accoglie parzialmente le osservazioni del candidato ed attribuisce numero quattro punti alla voce "Formazione certificata e pertinente" in quanto per un solo corso di formazione il candidato ha maturato due crediti formativi professionali a seguito di superamento della prova finale mentre



conferma, per gli altri corsi di formazione, la valutazione come "Titoli culturali e professionali".

La Commissione esamina le osservazioni della dottoressa Antonella BARRETTA; la candidata segnala che non è stato attribuito correttamente il punteggio ai corsi di formazione elencati nella sezione "Formazione certificata e pertinente" e che è errata la data di inquadramento nella categoria di appartenenza. La Commissione accoglie le osservazioni della candidata ed attribuisce numero sei punti alla voce "Formazione certificata e pertinente" e modifica la data di inquadramento nella categoria in 03.05.1999.

La Commissione esamina le osservazioni della dottoressa Patrizia RULLO; la candidata segnala che non è stato attribuito correttamente il punteggio ad un corso di formazione elencato nella sezione "Formazione certificata e pertinente". La Commissione accoglie l'osservazione della candidata ed attribuisce numero due punti alla voce "Formazione certificata e pertinente".

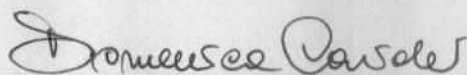
La Commissione esamina le osservazioni presentate dai candidati dottore Elio Graziano FIORILLO, dottoressa Alessandra BERNINI CARRI, signora Monica ROMEO, signore Luciano Carmine D'AGOSTINO, dottoressa Anna CAMPESE, signore Raffaele MARTONE, signore Eduardo Pio Angelo DURANTE, dottoressa Nadia ANNESE e le integrazioni alla valutazione dei dipendenti (allegato 3 tabella 2) dei Responsabili di Struttura professoressa Giulia PAPOFF, dottoressa Monica MAZZONE, signora Carmen CAPONE e signore Angelo FORNI.

Dopo attenta esamina dei contenuti delle osservazioni e delle integrazioni presentate, la Commissione rimette le valutazioni alle decisioni degli Organi di competenza dell'Ateneo così come previsto dall'articolo 13 del Contratto Collettivo Integrativo di Lavoro della Università degli Studi del Sannio per l'anno 2015.

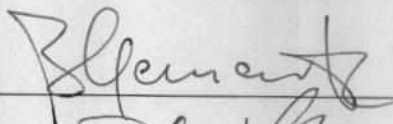
Alle ore 12.15 la seduta è tolta.

Del che è verbale.

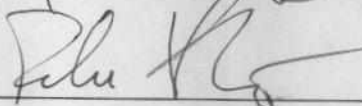
Letto, firmato e sottoscritto.



Signora Domenica CARIDEI



Ingegnere Biagio CLEMENTE



Dottore Felice PINTO