



Direzione Generale

Università degli Studi del Sannio

Uff. Segreteria e Protocollo
Prot. Uscita del 08/03/2016 - 15:36
Num. 0002492
Classifica: VII. Classe 5



Benevento, 8 Marzo 2016

Al Responsabile della Unità Organizzativa
"Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"

SEDE

Oggetto: trasmissione verbale del Comitato di Valutazione della Prestazione del Dipendente

In allegato alla presente, per gli adempimenti di competenza, si trasmette il verbale di cui all'oggetto..

IL DIRETTORE GENERALE
Dottore Gaetano TELESIO



COMITATO DI VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE DEL DIPENDENTE

articolo 13, comma 9, del "Contratto Collettivo Integrativo di Lavoro della Università degli Studi del Sannio per l'anno 2015", stipulato in data 2 febbraio 2016

Alle ore quindici del giorno tre del mese di marzo dell'anno duemilasedici, si è riunito negli Uffici della Direzione Generale, ubicati al primo piano del Complesso Immobiliare denominato "Palazzo San Domenico", sede del Rettorato, della Direzione Generale e di alcuni Settori, Unità Organizzative e Uffici della Amministrazione Centrale, sito in Benevento, alla Piazza Guerrazzi, n. 1, il Comitato di Valutazione della Prestazione del Dipendente, ai sensi dell'articolo 13, comma 9, del "Contratto Collettivo Integrativo di Lavoro della Università degli Studi del Sannio per l'anno 2015", stipulato in data 2 febbraio 2016, nominato con Decreto Direttoriale del 29 febbraio 2016, n. 241, che risulta così composto:

- **Dottore Gaetano Telesio**, Direttore Generale della Università degli Studi del Sannio;
- **Dottoressa Monica Facchiano**, inquadrata nella Categoria EP, Posizione Economica EP1, Area Amministrativa Gestionale, Responsabile dei Settori "Relazioni e Mobilità Internazionale", "Orientamento e Placement", "Servizi Post-Laurea" e "Servizi agli Studenti" e "ad interim" del Settore "Approvvigionamenti, Appalti e Patrimonio";
- **Ingegnere Rosario Altieri**, inquadrato nella Categoria EP, Posizione Economica EP2, Area Tecnica, Tecnico Scientifica ed Elaborazione Dati, Responsabile del Settore "Sistemi IT" e "ad interim" del Settore "Segreteria Studenti",

per procedere all'esame delle istanze con le osservazioni relative alle valutazioni delle prestazioni effettuate dai Responsabili delle Strutture, trasmesse da alcuni dipendenti che hanno partecipato alle procedure di selezione preordinate alle progressioni nelle posizioni economiche immediatamente superiori delle Categorie nelle quali sono inquadrati (cosiddette "progressioni economiche orizzontali"), previste e disciplinate dagli articoli 14, 15 e 16 del "Contratto Collettivo Integrativo di Lavoro della Università degli Studi del Sannio per l'anno 2015".

Il Comitato di Valutazione acquisisce, in via preliminare, le graduatorie provvisorie predisposte dalle competenti Unità Organizzative, distinte per Categorie, pubblicate sul Sito Web di Ateneo, che, tenendo conto delle risorse disponibili e della misura percentuale massima fissata in sede di contrattazione collettiva integrativa, individuano i dipendenti che avrebbero diritto alla "progressione economica orizzontale".

Successivamente, il Comitato di Valutazione esamina le predette istanze e dichiara inammissibili quelle:

- a) presentate dai dipendenti collocati nelle predette graduatorie in posizione utile (**Allegato n. 1**), atteso che gli stessi non hanno interesse ad agire, in quanto:
 - hanno diritto alla "progressione economica orizzontale";

- la loro posizione in graduatoria non rileva ai fini della acquisizione del predetto beneficio né costituisce titolo di servizio ai fini delle progressioni di carriera ovvero di altra "progressione economica orizzontale" successiva;
- b) presentate dai dipendenti che hanno proposto forme di "autovalutazione" (**Allegato n. 2**), a prescindere dalla circostanza che le stesse siano state o meno avallate dai Responsabili delle Strutture, in quanto:
- né la contrattazione collettiva nazionale di lavoro, né la contrattazione collettiva integrativa prevedono forme di valutazione "autoreferenziali";
 - tali forme contraddicono la stessa natura della valutazione prevista dalle vigenti disposizioni contrattuali in materia di "progressioni economiche orizzontali" e le sue finalità e ne inficerebbero, comunque, la imparzialità.

Il Comitato di Valutazione rigetta, pertanto tutte le istanze che rientrano nelle fattispecie contrassegnate con le lettere a) e b).

In un seconda fase, il Comitato di Valutazione esamina tutte le comunicazioni con le quali alcuni Responsabili delle Strutture hanno modificato, integrato o riformato le loro valutazioni (**Allegato n. 3**), in quanto:

- tale ipotesi non è contemplata dalle disposizioni contenute nei contratti collettivi nazionali di lavoro e nei contratti collettivi integrativi che disciplinano la materia;
- la revisione "ex post" delle valutazioni rischia di ledere le posizioni giuridiche dei "controinteressati".

Per le motivazioni innanzi esposte, il Comitato di Valutazione decide di non prendere in considerazione le proposte di revisione delle valutazioni avanzate dai Responsabili delle Strutture

Il Comitato di valutazione ritiene, invece, che debbano essere accolte le istanze presentate dai Signori Elio FIORILLO, Alessandra BERNINI CARRI e Monica ROMEO, in servizio presso la Segreteria del Rettore, in quanto, effettivamente, nel periodo di riferimento della valutazione e, in particolare, per ventidue dei ventiquattro mesi totali, il Responsabile della predetta Struttura non era la Dottoressa Irma Di DONATO, ma il Dottore Gaetano TELESIO che, nella sua qualità di Direttore Generale, ha svolto, in quel periodo, le funzioni di Responsabile "ad interim" della Struttura stessa.

Il Dottore Gaetano TELESIO, in conformità ai criteri che ha adottato ai fini della valutazione delle prestazioni anche degli altri dipendenti rientranti nella sua sfera di competenza, attribuisce ai Signori Elio FIORILLO, Alessandra BERNINI CARRI e Monica ROMEO, limitatamente a ventidue dei ventiquattro mesi oggetto della valutazione, i punteggi riportati nel seguente prospetto:

Signore Elio FIORILLO

	Indicatori	Punti
Arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa	Attività prestata in posizione professionale riferibile alla medesima Categoria con abilità applicativa e autonomia funzionale	12
	Attività prestata in posizione professionale riferibile alla Categoria superiore con abilità applicativa e di sfruttamento delle cognizioni	5

	Esperienza con merito	8
Qualità delle prestazioni individuali	Capacità di iniziativa organizzativa e propositiva volta al <i>problem solving</i> e migliorative dell'organizzazione del lavoro	9
	Capacità di adattamento operativo all'ambito di intervento e ai mutamenti organizzativi	6
	Grado di puntualità e precisione all'assolvimento delle prestazioni	5

Signora Monica ROMEO:

Indicatori		Punti
Arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa	Attività prestata in posizione professionale riferibile alla medesima Categoria con abilità applicativa e autonomia funzionale	12
	Attività prestata in posizione professionale riferibile alla Categoria superiore con abilità applicativa e di sfruttamento delle cognizioni	5
	Esperienza con merito	8
Qualità delle prestazioni individuali	Capacità di iniziativa organizzativa e propositiva volta al <i>problem solving</i> e migliorative dell'organizzazione del lavoro	9
	Capacità di adattamento operativo all'ambito di intervento e ai mutamenti organizzativi	6
	Grado di puntualità e precisione all'assolvimento delle prestazioni	5

Signora Alessandra BERNINI CARRI:

Indicatori		Punti
Arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa	Attività prestata in posizione professionale riferibile alla medesima Categoria con abilità applicativa e autonomia funzionale	12
	Attività prestata in posizione professionale riferibile alla Categoria superiore con abilità applicativa e di sfruttamento delle cognizioni	5
	Esperienza con merito	8
Qualità delle prestazioni individuali	Capacità di iniziativa organizzativa e propositiva volta al <i>problem solving</i> e migliorative dell'organizzazione del lavoro	9
	Capacità di adattamento operativo all'ambito di intervento e ai mutamenti organizzativi	6

Handwritten signature

Handwritten mark

	Grado di puntualità e precisione all'assolvimento delle prestazioni	5
--	---	---

Per gli altri due mesi, restano valide le valutazioni delle prestazioni effettuate dalla Dottoressa Irma DI DONATO, agli atti della competente Unità Organizzativa.

Il Comitato di Valutazione effettua, successivamente, la necessaria ponderazione tra le valutazioni delle prestazioni effettuate dal Dottore Gaetano TELESIO e quelle effettuate dalla Dottoressa Irma DI DONATO, con riferimento ai periodi temporali di competenza di ciascuno dei due, e calcola i punteggi finali delle predette valutazioni, come riportati nei seguenti prospetti:

Signore Elio FIORILLO

Indicatori		Punti
Arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa	Attività prestata in posizione professionale riferibile alla medesima Categoria con abilità applicativa e autonomia funzionale	11,83
	Attività prestata in posizione professionale riferibile alla Categoria superiore con abilità applicativa e di sfruttamento delle cognizioni	4,75
	Esperienza con merito	7,75
Qualità delle prestazioni individuali	Capacità di iniziativa organizzativa e propositiva volta al <i>problem solving</i> e migliorative dell'organizzazione del lavoro	8,75
	Capacità di adattamento operativo all'ambito di intervento e ai mutamenti organizzativi	5,83
	Grado di puntualità e precisione all'assolvimento delle prestazioni	4,92

Signora Monica ROMEO:

Indicatori		Punti
Arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa	Attività prestata in posizione professionale riferibile alla medesima Categoria con abilità applicativa e autonomia funzionale	11,83
	Attività prestata in posizione professionale riferibile alla Categoria superiore con abilità applicativa e di sfruttamento delle cognizioni	4,75
	Esperienza con merito	7,75
Qualità delle prestazioni individuali	Capacità di iniziativa organizzativa e propositiva volta al <i>problem solving</i> e migliorative dell'organizzazione del lavoro	8,92

Am

Q

es

	Capacità di adattamento operativo all'ambito di intervento e ai mutamenti organizzativi	5,92
	Grado di puntualità e precisione all'assolvimento delle prestazioni	5,00

Signora Alessandra BERNINI CARRI:

Indicatori		Punti
Arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa	Attività prestata in posizione professionale riferibile alla medesima Categoria con abilità applicativa e autonomia funzionale	11,83
	Attività prestata in posizione professionale riferibile alla Categoria superiore con abilità applicativa e di sfruttamento delle cognizioni	4,75
	Esperienza con merito	7,75
Qualità delle prestazioni individuali	Capacità di iniziativa organizzativa e propositiva volta al <i>problem solving</i> e migliorative dell'organizzazione del lavoro	8,75
	Capacità di adattamento operativo all'ambito di intervento e ai mutamenti organizzativi	5,83
	Grado di puntualità e precisione all'assolvimento delle prestazioni	5,00

Al termine dei lavori il Comitato di Valutazione demanda all'Ingegnere Rosario ALTIERI il compito di trasmettere alla Unità Organizzativa "Personale Tecnico e Amministrativo e Dirigenti" il presente verbale e tutta la documentazione esaminata.

Alle ore sedici il Comitato di Valutazione chiude i propri lavori.

Del che è il presente verbale, letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Dottore Gaetano TELESIO

Dottoressa Monica FACCHIANO

Ingegnere Rosario ALTIERI



