



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL SANNIO ATTI DEL PRESIDIO DI QUALITÀ

Il giorno 12 gennaio 2015 alle ore 10.15 si è riunito il Presidio di Qualità (composto, in conformità con il D.R. 28 febbraio 2014 n. 173, dai proff. Rosario Santucci - coordinatore, Pietro Amenta, Daniele Davino e Giovanni Filatrella - componenti), regolarmente convocato con avviso del 7 gennaio u.s., per discutere e deliberare sui seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Relazioni delle commissioni didattiche paritetiche: valutazioni e indirizzi per i corsi di studio
3. RAD e Offerta formativa: indirizzi e determinazioni
4. Valutazione didattica da parte degli studenti e dei docenti: stato dell'arte e indirizzi anche a seguito incontri in-formativi
5. SUA-Rd: stato dell'arte
6. Opinioni dei tirocinanti: banca dati di raccolta dei questionari
7. Scadenario adempimenti su didattica e ricerca

Sono stati invitati anche i Responsabili dell'Unità Organizzativa "Supporto alla Offerta Formativa", Dott.ssa Maria Rosaria Zuzolo, dell'Ufficio "Analisi Statistiche", Dott.ssa Lucia Legrottaglie, dott.ssa Francesca Lombardi dell'Ufficio staff tecnico, dott.ssa Rosa Russo dell'Ufficio ricerca, dott.ssa Rossella Porcaro dell'Unità organizzativa tirocini, dott.ssa Caterina Riccardi dell'Unità organizzativa "Applicativi informatici".

Sono presenti i professori Rosario Santucci; Pietro Amenta, Daniele Davino e Giovanni Filatrella via skype; le dott.sse Lucia Legrottaglie, Francesca Lombardi, Caterina Riccardi, Rosa Russo, Maria Rosaria Zuzolo. Assente la dott.ssa Roberta Porcaro.

Presiede il prof. Rosario Santucci (*Coordinatore del Presidio di Qualità*). Svolge le funzioni di Segretario il prof. Pietro Amenta.

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità della riunione, dichiara aperta la seduta e dà inizio alla trattazione dell'ordine del giorno.

Sul 1° punto all'odg "Comunicazioni", il Presidente fa presente di avere ricevuto richiesta di chiarimenti sulla procedura del Rapporto di Riesame e che, sentiti gli altri componenti del Presidio, la dott.ssa Zuzolo responsabile dell'Unità organizzativa Offerta formativa e il dott. Gaetano Telesio, direttore generale dell'Ateneo, ha confermato l'iter procedurale così come indicato nelle Linee guida. Pertanto per comodità, ricordando che funzioni del presidio sono organizzazione e verifica, sulla falsariga della nota rettorale dello scorso anno, ha indicato e ribadito ai Presidenti il seguente percorso:

- a. Il Consiglio di corso di studio approva il rapporto di riesame
- b. Il Presidio verifica ed esprime parere (positivo, positivo con osservazioni, negativo, con riserva): il parere è trasmesso agli Organi di governo e di controllo dell'ateneo
- c. In caso di parere positivo, il Consiglio di Dipartimento approva il Rapporto in via definitiva e lo trasmette agli Organi di governo e al Presidio; il Presidio trasmette il proprio parere agli organi di governo e controllo
- d. In caso di parere negativo o di approvazione con riserva, occorre ripercorrere l'iter: nuovo esame e nuova deliberazione da parte del Consiglio di corso di studio, deliberazione definitiva del Consiglio di dipartimento, parere del Presidio, trasmissione agli Organi di governo; trasmissione del parere del Presidio agli Organi di governo e controllo
- e. In caso di parere positivo con osservazioni, presa d'atto del Consiglio di corso di studi e approvazione del Consiglio di Dipartimento, trasmissione agli Organi di governo; trasmissione del parere del Presidio agli Organi di governo e controllo.

Sul 2° punto all'odg "Relazioni delle commissioni didattiche paritetiche: valutazioni e indirizzi per i corsi di studio", si rinvia.

Sul 3° punto all'odg "RAD e Offerta formativa: indirizzi e determinazioni", il Presidente fa presente che il Miur ha informato gli Atenei, con nota del 15 dicembre 2014, Prot. 11405, pubblicata nel sito Ava-Miur-SUA-CDS, su nuove indicazioni operative per Banche dati RAD e SUA -Cds a.a. 2015/2016 (si allega al presente verbale). Per Corsi di studio di nuova istituzione/attivazione (sezioni Informazioni: informazioni generali e titolo doppio/congiunto A1, A2a, A2b, A3, A4a, A4b, A4c, A5 e quadro F) ha confermato il ter-

mine 30 gennaio 2015. Il Rettore aveva fissato, come termine interno per l'Ateneo, il 16 gennaio 2015 e tale termine è stato mantenuto. Per la modifica degli ordinamenti da caricare nella banca dati RAD, il Miur ha fissato la data del 27 febbraio 2015 (scheda SUA, cds a.a. 2015-2016: sezioni Informazioni generali e doppio titolo congiunto A1, A2a, A2b, A3, A4a, A4b, A4c, A5 e F). Il Rettore ha modificato il termine interno, fissando la data del 6 febbraio 2015, in modo da consentire agli organi accademici di esprimere pareri o deliberare al riguardo, compreso l'eventuale riesame da parte dei Consigli di dipartimento e Corsi di studio alla luce delle decisioni degli organi centrali di governo dell'Ateneo.

Il Presidio, responsabile dell'organizzazione e della verifica del ciclo Offerta Formativa, con il compito di interloquire con tutti gli organi accademici coinvolti relativamente al rispetto della qualità dell'Offerta Formativa in senso ampio, si impegna a dettagliare ulteriormente tali scadenze, dopo il necessario coordinamento con gli organi vertice dell'Ateneo. Il Presidio approva all'unanimità dei presenti.

Sul 4° punto all'odg "Valutazione didattica da parte degli studenti e dei docenti: stato dell'arte e indirizzi anche a seguito incontri in-formativi" si rinvia sul primo aspetto per approfondimenti tecnici. Il Presidente legge poi i verbali degli incontri informativi (Allegato n. 1 al presente verbale) e la nota (Allegato n. 2 al presente verbale) da indirizzare a dipartimenti e organi di ateneo per adottare le azioni correttive volte a superare le criticità e a ulteriormente informare sulla materia in questione. Per quanto concerne il questionario docenti, la dott. ssa Riccardi si impegna a terminare quanto prima il lavoro istruttorio in modo da garantire la somministrazione on line entro febbraio. Il Presidente informa di aver chiesto alla dott. ssa Facchiano lo stato dell'arte sulla convenzione con Valmon e di aver ricevuto risposta affermativa sulla stipulazione della convenzione, che consentirà di decodificare i test di valutazione.

Sul 5° punto all'odg "SUA-Rd: stato dell'arte", il Presidente comunica di aver chiesto ai Direttori se avessero necessità di un consulto con il Presidio. Avendo ricevuto risposta dal prof. Umberto Villano, che riteneva sufficiente l'interloquazione avvenuta nel periodo natalizio tra il Presidente, il Presidio e la dott. Rosa Russo dell'Ufficio ricerca, e non avendo ricevuto alcuna risposta dagli altri due direttori, il presidente ha evitato di convocare i direttori. Dall'ultima riunione, come poc'anzi accennato, informando preventivamente o contestualmente i componenti del Presidio, insieme con la dott. Russo dell'Ufficio ricerca e gli addetti all'ufficio AR e DR, sono stati risolti o poste le condizioni per la risoluzione di criticità delle schede (numerose sollecitazioni specie per i dottorandi di ricerca, l'abilitazione dei quadri G ed E, la questione assegnisti di ricerca). La situazione delle schede è del tutto governata da ufficio ricerche e presidio. Rimane solo il problema del riquadro sui laboratori rispetto al quale il D.G. ha comunicato via e-mail la intenzione di procedere da parte degli organi di governo nei primi giorni di febbraio. Il Presidio aveva fissato termini diversi. Sentiti il Rettore e il Direttore Generale, si suggerisce in ogni caso ai Dipartimenti di compilare il quadro Laboratori 2013 sotto condizione dell'approvazione successiva da parte degli organi di governo delle proposte dipartimentali di validazione dei laboratori di ricerca in attività nel 2013. Il Presidio approva all'unanimità dei componenti. Sul 6° e 7° punto all'odg, si rinvia.

La seduta termina alle ore 12.

Del che è verbale.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL SANNIO
ATTI DEL PRESIDIO DI QUALITÀ
(Verbale n. 1)

Il giorno 3 dicembre 2014 alle ore 10.15, il Presidio di Qualità ha incontrato i Presidenti dei Corsi di Studio ed il personale tecnico amministrativo afferente agli Uffici di Supporto Amministrativo Didattico dei Dipartimenti di Ingegneria e Scienze e Tecnologie, convocati con e-mail del 28 novembre u.s., per discutere di Somministrazione on-line dei Questionari di Valutazione della Didattica da parte degli studenti e Verbalizzazione on-line degli esami di profitto.

Sono stati invitati anche i Responsabili dell'Unità Organizzativa "Supporto alla Offerta Formativa", Dott.ssa Maria Rosaria Zuzolo, dell'Ufficio "Analisi Statistiche", Dott.ssa Lucia Legrottaglie, dell'Unità Organizzativa "Applicativi informatici", dott.ssa Caterina Riccardi, la dott.ssa Francesca Lombardi dell'Ufficio "Staff Tecnico".

Sono presenti i professori Rosario Santucci, Daniele Davino, Alessio Langella, Francesco Paolo Mancini, Carmela Galdi, Mariano Gallo, nonché le dott.sse Maria Rosaria Zuzolo, Francesca Lombardi, Caterina Riccardi, Rosa Simone, Daniela Carbonelli, Maria Neve Masiello e Assunta Mariniello, personale tecnico amministrativo.

Presiede il prof. Rosario Santucci (*Coordinatore del Presidio di Qualità*). Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il prof. Daniele Davino.

Il professore Santucci riferisce ai presenti che l'incontro è finalizzato alla informazione e alla formazione del personale docente e tecnico amministrativo sulla nuova modalità on-line di somministrazione dei questionari e di verbalizzazione degli esami di profitto, mediante l'utilizzo della piattaforma CINECA.

Prende la parola la dott.ssa Caterina Riccardi, che ha curato con il CINECA l'implementazione della piattaforma e la definizione dei parametri della configurazione; espone ai presenti le modalità di compilazione dei questionari e mostra, a titolo esemplificativo, le funzionalità del sistema on line.

Interviene il prof. Mancini che esprime perplessità sulle disposizioni dell'ANVUR in merito alla somministrazione on line dei questionari; in particolare, a suo avviso, la conseguenza dell'utilizzo del nuovo metodo di valutazione sarà "l'abbassamento della qualità dei risultati ottenuti". Il prof. Gallo concorda con il prof. Mancini e chiede delucidazioni circa la platea di studenti interessata alla compilazione dei questionari.

Interviene il prof. Santucci che ricorda a tutti di distinguere le direttive dell'Anvur e gli adempimenti cui sono tenuti, per responsabilità, gli organi di vertice e i responsabili degli organi didattici e di ricerca, dalla condivisione delle politiche e delle azioni dell'Anvur. Fa presente inoltre i vantaggi della scelta della valutazione on line in termini di costi e di impegno delle risorse umane. Ricorda che come Presidio sono stati sollecitati i dipartimenti alla più ampia diffusione e all'individuazione di azioni pragmatiche per garantire la rilevazione (ad es. dopo i due terzi del corso, invitare gli studenti a lezione a recarsi nei laboratori per compilare il questionario, organizzando l'attività con le strutture didattiche). Ribadisce inoltre il fondamentale obbligo della definizione degli appelli, requisito necessario al funzionamento del sistema di valutazione della didattica.

Si passa quindi alla trattazione degli aspetti concreti, delle criticità riscontrate. Il professore Santucci si allontana lasciando il coordinamento al prof. Davino. Interviene la professoressa Galdi, la quale suggerisce di rilevare le sole valutazioni relative agli studenti in corso e cioè:

- per i corsi di Laurea: gli immatricolati 2014/2015 (frequentanti il I anno di corso), gli immatricolati 2013/2014 (frequentanti il II anno di corso), gli immatricolati 2012/2013 (frequentanti il III anno di corso);
- per i corsi di Laurea Magistrale: gli iscritti 2014/2015 (frequentanti il I e il II anno di corso);
- per i Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico: gli immatricolati 2014/2015 (frequentanti il I anno di corso), gli immatricolati 2013/2014 (frequentanti il II anno di corso), gli immatricolati 2012/2013 (frequentanti il III anno di corso), gli immatricolati 2011/2012 (frequentanti il IV anno di corso) e gli immatricolati 2010/2011 (frequentanti il V anno di corso).

Le dottoresse Riccardi e Zuzolo rispondono che il sistema è stato, al momento, configurato per acquisire quante più valutazioni possibili senza riservare la compilazione ai soli studenti in corso, ferma restando la possibilità di modificare la predetta configurazione, ovvero bonificare i risultati, stante le opportunità offerte dal programma di decodificazione dei dati.

Prende la parola il Professore Davino, che espone le motivazioni che hanno indotto il Presidio di Qualità a scegliere di somministrare i questionari di valutazione a tutti gli studenti che hanno nel proprio piano di studio un insegnamento erogato nell'anno accademico 2014/2015; in particolare, il Professore Davino sottolinea che:

- il CINECA fornirà tutti i dati contenuti nei questionari e alcune informazioni legate all'iscrizione;
- i dati forniti saranno filtrabili in funzione dell'utilizzo che se ne vuole fare;
- i dati forniti, pur garantendo l'anonimato, consentiranno, tuttavia, di distinguere se lo studente è in corso o fuori corso;
- la possibilità di distinguere le valutazioni effettuate dagli studenti in corso e fuori corso consentirà ai docenti di individuare le cause dei ritardi nel sostenimento degli esami rilevando, pertanto, le criticità legate al corso di insegnamento.

La professoressa Galdi chiede delucidazioni in merito al periodo di somministrazione del questionario di valutazione.

A tal proposito, la dottoressa Zuzolo mostra la tabella riassuntiva delle rilevazioni contenuta nel Documento dell'ANVUR del 9 gennaio 2013 dalla quale si evince l'obbligo di somministrare i questionari "ai 2/3 dell'insegnamento ed in ogni caso prima dell'esame". Interviene la dottoressa Riccardi che chiarisce il legame tra la somministrazione del questionario ed il sistema di verbalizzazione on-line e, quindi, di prenotazione al sostenimento dell'esame da parte dello studente; la dottoressa Riccardi spiega, infatti, che, al fine di adempiere al predetto obbligo, ciascun docente dovrà ampliare il periodo di prenotabilità dell'esame facendo coincidere l'inizio dello stesso con i 2/3 dell'erogazione del corso di insegnamento.

La dottoressa Riccardi fornisce ulteriori, importanti, precisazioni:

- per compilare il questionario di valutazione, gli studenti devono accedere al sistema di prenotazione, scegliere l'insegnamento da valutare dall'elenco degli appelli prenotabili e completare la valutazione (salvando il questionario), anche senza l'obbligo di prenotarsi all'appello definito per il predetto esame;
- al momento lo studente può valutare i soli insegnamenti presenti nel proprio piano di studio, e, pertanto, non è possibile la valutazione degli esami a scelta libera a meno che questi non siano stati già scelti dallo studente attraverso apposita modulistica.

In merito all'ultimo punto, si apre un ampio dibattito, al termine del quale si è addivenuto alla decisione di non sottoporre a valutazione, per questo anno accademico, gli insegnamenti a scelta libera non presenti in piano.

La dottoressa Riccardi precisa, infine, che tale criticità potrà essere superata presumibilmente il prossimo anno attraverso l'utilizzo di un nuovo sistema applicativo che permetterà la presentazione dei piani di studio on-line.

La riunione termina alle ore 13.30.

Del che è verbale. Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL SANNIO
ATTI DEL PRESIDIO DI QUALITÀ
(Verbale n. 2)

Il giorno 9 dicembre 2014 alle ore 10.30, il Presidio di Qualità ha incontrato i Presidenti dei Corsi di Studio ed il personale tecnico amministrativo afferente agli Uffici di Supporto Amministrativo Didattico dell'Area di Scienze Economiche e Aziendali e dell'Area Giuridica del Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi, convocati con e-mail del 28 novembre u.s., per discutere di somministrazione on-line dei Questionari di Valutazione della Didattica da parte degli studenti e Verbalizzazione on-line degli esami di profitto.

Sono stati invitati anche i Responsabili dell'Unità Organizzativa "Supporto alla Offerta Formativa", Dott.ssa Maria Rosaria Zuzolo, dell'Ufficio "Analisi Statistiche", Dott.ssa Lucia Legrottaglie, dell'Unità Organizzativa "Applicativi informatici", dott.ssa Caterina Riccardi, la dott.ssa Francesca Lombardi dell'Ufficio "Staff Tecnico".

Sono presenti i professori Rosario Santucci, Ernesto Fabiani, Aglaia McClintock, Matteo Rossi, nonché le dott.sse Maria Rosaria Zuzolo, Caterina Riccardi, Monica Mazzone e Francesco Legrottaglie, personale tecnico amministrativo.

Presiede il professore Rosario Santucci (*Coordinatore del Presidio di Qualità*).

Il professore Santucci riferisce ai presenti che l'incontro è finalizzato alla informazione e alla formazione del personale docente e tecnico amministrativo sulla nuova modalità di somministrazione on-line dei questionari e di verbalizzazione degli esami di profitto, mediante l'utilizzo della piattaforma CINECA, e che il giorno 3 dicembre u.s. si è già tenuto un incontro analogo con i Dipartimenti di Ingegneria e Scienze e Tecnologie.

Prende la parola la dottoressa Caterina Riccardi, che ha curato con il CINECA la configurazione della piattaforma del nuovo sistema; espone ai presenti le modalità di compilazione dei questionari e mostra, a titolo esemplificativo, le funzionalità del sistema on line.

Interviene il professore Matteo Rossi che esprime dubbi in merito alla somministrazione on line dei questionari, specie relativamente alla autocertificazione della frequenza da parte dello studente.

Il professore Santucci ricorda a tutti che tale modalità di compilazione è prevista dall'Anvur, e fa presente, inoltre, i vantaggi della scelta della valutazione on line in termini di costi e di impiego delle risorse umane. Ricorda che il Presidio ha sollecitato i Dipartimenti alla più ampia diffusione e all'individuazione di azioni pragmatiche per garantire la rilevazione (ad es. dopo i due terzi del corso, invitare gli studenti a lezione a recarsi nei laboratori per compilare il questionario, organizzando l'attività con le strutture didattiche). Ribadisce inoltre il fondamentale obbligo della definizione degli appelli, requisito necessario al funzionamento del sistema di valutazione della didattica.

Interviene la professoressa McClintock che chiede delucidazioni in merito al periodo di somministrazione del questionario di valutazione.

La dottoressa Riccardi chiarisce il legame tra la somministrazione del questionario ed il sistema di prenotazione al sostenimento dell'esame da parte dello studente, spiegando che, al fine di adempiere al predetto obbligo, ciascun docente dovrà ampliare il periodo di prenotabilità dell'esame facendo coincidere l'inizio dello stesso con i 2/3 dell'erogazione del corso di insegnamento.

Interviene la dottoressa Mazzone chiedendo chiarimenti in merito alla somministrazione on line dei questionari, in quanto, al momento:

- la compilazione dei questionari è chiesta agli studenti che si prenotano per appelli dell'anno accademico 2013/2014, per i quali la somministrazione è già avvenuta attraverso modelli cartacei;
- la compilazione è chiesta su più questionari nel caso in cui la prenotazione riguardi un insegnamento erogato da più docenti (esempio: partizione matricole pari/dispari oppure partizione A-K/L-Z; insegnamento erogato da due docenti diversi in anni accademici differenti).

La dottoressa Riccardi fornisce ulteriori, importanti, precisazioni:

- il sistema è stato configurato per acquisire le valutazioni dei soli insegnamenti in corso di erogazione (a.a. 2014/2015) e per acquisire quante più valutazioni possibili senza riservare la compilazione ai soli studenti in corso, ferma restando la possibilità fornita dal CINECA di filtrare i dati in funzione della valutazione e, eventualmente, distinguere tra studenti in corso e fuori corso;
- per compilare il questionario di valutazione, gli studenti devono accedere al sistema di prenotazione, scegliere l'insegnamento da valutare dall'elenco gli appelli e procedere alla compilazione del questionario di valutazione, anche senza l'obbligo di prenotarsi all'appello definito per il predetto insegnamento;
- lo studente può valutare i soli insegnamenti presenti nel proprio piano di studio, e, pertanto, non è possibile la valutazione degli esami a scelta libera a meno che non siano stati già inseriti nel piano di studi dopo la consegna da parte dello studente dell'apposita modulistica agli sportelli della Segreteria Studenti;
- inoltre si stabilisce, accogliendo il suggerimento della dott.ssa Mazzone, che lo studente che non sostiene l'esame nell'anno in cui l'insegnamento risulta nel suo piano di studio, avrà la facoltà di valutare il docente effettivo di cui si troverà a seguire il relativo insegnamento.

La dottoressa Riccardi, dopo aver precisato che la somministrazione di più questionari relativi a partizioni diverse dello stesso insegnamento, è anomalia già sottoposta a verifica da parte degli analisti del CINECA e in via di risoluzione, fa presente che la somministrazione on line sarà riservata ai soli studenti che prenoteranno esami su appelli dell'anno accademico 2014/2015 e sarà relativa al solo docente della partizione di appartenenza.

La dottoressa Mazzone interviene per far presente che gli appelli ed i relativi periodi di prenotabilità non vengono definiti da ciascun docente, bensì a livello centralizzato e cioè dal personale tecnico amministrativo afferente a ciascun Supporto Amministrativo Didattico; pertanto, al fine di permettere agli studenti la

compilazione del questionario di valutazione ai 2/3 del corso di insegnamento, tale personale definirà quanto prima tutti gli appelli con periodi di prenotabilità compatibili con i 2/3 di erogazione del corso.

A tal riguardo, la dottoressa Riccardi sottolinea inoltre la possibilità di utilizzare la funzione di definizione dei “modelli” volti alla semplificazione del processo, con conseguente alleggerimento del carico di lavoro.

Interviene la professoressa McClintock che ritiene persistere una criticità: accedendo al proprio profilo, definito nel sistema di verbalizzazione, non si visualizzano tutte le informazioni relative agli appelli definiti dal personale afferente al Supporto Amministrativo Didattico.

Al fine di risolvere la criticità, la dottoressa Riccardi invita la dottoressa Mazzone a verificare le abilitazioni dei docenti afferenti al Dipartimento, ricordando che il nuovo sistema consente a tutti i docenti abilitati con il profilo standard la visibilità della lista degli appelli e di tutte le funzionalità di gestione degli stessi.

Il professore Fabiani interviene per sottolineare la necessità di ribadire a tutti i docenti dell'Ateneo quanto previsto dalla norma contenuta nell'articolo 48, comma 2, del Decreto Legge del 9 febbraio 2012, numero 5, convertito con modificazioni dalla Legge 4 aprile 2012, numero 35 che disciplina la “*Dematerializzazione di procedure in materia di università*” e, cioè, che “*...a decorrere dall'anno accademico 2013-2014, la verbalizzazione e la registrazione degli esiti degli esami, di profitto e di laurea, sostenuti dagli studenti universitari sono eseguite esclusivamente con modalità informatiche...*”. A tal fine propone l'emanazione, da parte dell'Ateneo, di una direttiva che rammenti ai docenti l'obbligatorietà di tale modalità di verbalizzazione.

Il Professore Santucci si impegna a farsi portavoce dell'istanza rappresentata dal professore Fabiani con gli Organi competenti.

Il professore Fabiani avanza, altresì, alcune richieste alla dottoressa Riccardi in merito alla configurazione del sistema di verbalizzazione on line e, in particolare:

- in fase di verbalizzazione, rendere disponibili nell'elenco dei “*docenti associati all'appello*” i nominativi di tutti i componenti la Commissione esaminatrice anche se trattasi di cultori della materia (a questa richiesta si associa anche il prof. Santucci);
- consentire a tutti i componenti la Commissione esaminatrice la possibilità di firmare il verbale digitalmente.

La dottoressa Riccardi, in merito al primo punto, risponde che è possibile inserire nella lista dei docenti anche i cultori della materia a condizione che vengano fornite, all'Unità Organizzativa “*Supporto alla Offerta Formativa*”, le informazioni anagrafiche complete degli stessi e che gli elenchi vengano costantemente aggiornati da parte degli Uffici di Supporto Amministrativo Didattico.

In merito al secondo punto la dottoressa Riccardi espone le motivazioni per le quali, in fase di avvio del Sistema di verbalizzazione on line, l'Unità Organizzativa “*Applicativi Informatici*” ha avuto disposizioni, dalla Commissione all'uopo costituita dal Senato Accademico, di acquisire le sole firme digitali necessarie ai docenti di ruolo dell'Ateneo, nonché responsabili degli insegnamenti.

La dottoressa Riccardi informa, inoltre, che il sistema può essere configurato per acquisire una doppia firma digitale contemporanea per la chiusura del verbale on line, ma che la Commissione, considerati costi-benefici, ha ritenuto, per il momento, non opportuno affidare la firma digitale ai cultori della materia e/o ai docenti non di ruolo dell'Ateneo.

In ultimo, su sollecitazione del dott. Legrottaglie si ribadisce quanto precedentemente chiarito nell'incontro tenutosi il 3 dicembre u.s. in merito all'impossibilità di sottoporre a valutazione, per questo anno accademico, non solo gli insegnamenti a scelta libera non presenti in piano ma anche quelli “*di gruppo*” a meno che questi non siano stati scelti dallo studente attraverso apposita modulistica. La dottoressa Riccardi precisa che tale criticità potrà essere superata presumibilmente il prossimo anno attraverso l'utilizzo di un nuovo sistema di gestione delle carriere, che permetterà la presentazione dei piani di studio on-line.

La riunione termina alle ore 12.50.

Del che è verbale. Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Ad integrazione del verbale il dott. Legrottaglie invia la seguente osservazione: “Desidero porre in rilievo le difficoltà che si incontrano nella gestione delle attività di front office relativamente all'esclusione degli Uffici di Supporto amministrativo didattico dall'accesso alle carriere studenti. Difficoltà tanto più evidenti considerate le nuove modalità di definizione e gestione degli esami di profitto da parte degli Uffici di supporto amministrativo-didattico dei Dipartimenti. Modalità che, a valle dell'intero processo, implicano inevitabilmente il possesso di informazioni connesse in modo diretto alle carriere ed ai piani di studio prescel-

ti dagli studenti. L'accesso alle "carriere" almeno in modalità "visualizzazione" renderebbe il servizio reso allo studente più efficiente e immediato.

Inoltre vorrei richiamare l'attenzione sulla necessità di ricercare una modalità (che sia unica, a livello dipartimentale o a livello di aree) per inserire preventivamente, all'interno del piano di studi dello studente, gli esami cd. a scelta libera che attualmente vengono prenotati in modalità cartacea con una ridotta possibilità (l'unico strumento in uso, non avendo accesso alle carriere, è quello della richiesta verbale allo studente) di monitoraggio sugli stessi".

Allegato n. 2

Nota e raccomandazioni del Presidio a seguito degli incontri in-formativi del 3 e del 9 dicembre 2014 sulle nuove modalità di somministrazione on line dei questionari e di verbalizzazione degli esami di profitto, mediante l'utilizzo della piattaforma CINECA

Il Presidio comunica i risultati degli incontri in-formativi del 3 e 9 dicembre 2014 (v. Allegato) e invita ad applicare le direttive emerse o a prenderne atto e diffondere le modalità operative della somministrazione dei questionari e della verbalizzazione degli esami di profitto.

- Il legame tra la somministrazione del questionario on line ed il sistema di verbalizzazione on-line e, quindi, di prenotazione dell'esame da parte dello studente, obbliga ciascun docente ad ampliare il periodo di prenotabilità dell'esame, facendo coincidere l'inizio dello stesso con i 2/3 dell'erogazione del corso di insegnamento.
- Gli appelli ed i relativi periodi di prenotabilità vengono definiti per i Dipartimenti di Ingegneria e Scienze e Tecnologie da ciascun docente, per il Dipartimento DEMM a livello centralizzato e cioè dal personale tecnico amministrativo, afferente al Supporto Amministrativo Didattico; pertanto, al fine di permettere agli studenti la compilazione del questionario di valutazione ai 2/3 del corso di insegnamento, i docenti ed il personale preposto definiranno quanto prima tutti gli appelli con periodi di prenotabilità compatibili con i 2/3 di erogazione del corso.
- Si sottolinea la possibilità di utilizzare la funzione, presente nell'ambito del sistema informativo, di definizione dei "modelli", volti alla semplificazione del processo, con conseguente alleggerimento del carico di lavoro del personale tecnico-amministrativo.
- Il sistema è stato, al momento, configurato per acquisire le valutazioni solo degli insegnamenti in corso di erogazione (a.a. 2014/2015), ma senza riservare la compilazione ai soli studenti in corso. Resta ferma la possibilità di modificare la predetta configurazione ovvero bonificare i risultati, stante le opportunità offerte dal programma di decodificazione dei dati, distinguendo tra studenti in corso e fuori corso.
- I dati forniti sono "filtrabili" in funzione dell'utilizzazione che se ne progetta; inoltre gli stessi, pur garantendo l'anonimato, consentono di distinguere se lo studente è in corso o fuori corso e pertanto di individuare le cause dei ritardi nel sostenimento degli esami, con emersione delle criticità legate al corso di insegnamento.
- Per compilare il questionario di valutazione, gli studenti accedono al sistema di prenotazione, scelgono l'insegnamento da valutare dall'elenco degli appelli prenotabili e procedono alla compilazione del questionario di valutazione (salvando il questionario), anche senza l'obbligo di prenotarsi all'appello definito per il predetto insegnamento.
- Lo studente può valutare i soli insegnamenti presenti nel proprio piano di studio e, pertanto, non è possibile la valutazione degli esami a scelta libera, a meno che non siano stati già inseriti nel piano di studi, dopo la consegna da parte dello studente dell'apposita modulistica agli sportelli della Segreteria Studenti.
- Lo studente, che non sostiene l'esame nell'anno in cui l'insegnamento risulta nel suo piano di studio, avrà la facoltà di valutare il docente effettivo di cui si troverà a seguire il relativo insegnamento.
- La somministrazione on line sarà riservata ai soli studenti che prenoteranno esami su appelli dell'anno accademico 2014/2015 e riguarderà il solo docente della partizione di appartenenza (la somministrazione di più questionari, relativi a partizioni diverse dello stesso insegnamento, è anomalia già sottoposta a verifica da parte degli analisti del CINECA e in via di risoluzione).
- I responsabili amministrativi dei supporti didattici verificano le abilitazioni dei docenti afferenti al Dipartimento, ricordando che il nuovo sistema consente a tutti i docenti abilitati con il profilo standard la visibilità della lista degli appelli e di tutte le funzionalità di gestione degli stessi.
- Si ribadisce, a tutti i docenti dell'Ateneo, quanto previsto dalla norma contenuta nell'articolo 48, comma 2, del Decreto Legge del 9 febbraio 2012, numero 5, convertito con modificazioni dalla Legge 4 aprile 2012, numero 35 che disciplina la "*Dematerializzazione di procedure in materia di università*" e, cioè, che "*...a decorrere dall'anno accademico 2013-2014, la verbalizzazione e la registrazione degli esiti de-*

gli esami, di profitto e di laurea, sostenuti dagli studenti universitari sono eseguite esclusivamente con modalità informatiche...". Quindi non v'è alternativa a tale modalità.

- In fase di verbalizzazione, si renderanno disponibili nell'elenco dei "*docenti associati all'appello*" i nominativi di tutti i componenti della Commissione esaminatrice, anche se trattasi di cultori della materia (l'inserimento nella lista dei docenti anche dei cultori della materia è possibile a condizione che vengano fornite, all'Unità Organizzativa "*Supporto alla Offerta Formativa*", le informazioni anagrafiche complete degli stessi e che gli elenchi vengano costantemente aggiornati da parte degli Uffici di Supporto Amministrativo Didattico).
- Si ribadisce l'impossibilità di sottoporre a valutazione, per quest'anno accademico, non solo gli insegnamenti a scelta libera non presenti in piano ma anche quelli "*di gruppo*", a meno che questi non siano stati scelti dallo studente attraverso apposita modulistica ("*Modello PPS*") (tale criticità potrà essere superata presumibilmente il prossimo anno attraverso l'utilizzo di un nuovo sistema di gestione delle carriere, che permetterà la presentazione dei piani di studio on-line).
- Al fine di rendere più efficiente ed efficace il servizio fornito dai Supporti Amministrativi Didattici dei Dipartimenti, sarà possibile abilitare tutto il personale, afferente ai predetti Uffici, alla visualizzazione delle informazioni relative alle carriere degli studenti contenute nel Sistema GISS (è necessario che ciascun Direttore di Dipartimento indichi alla Unità Organizzativa "*Applicativi Informatici*", anche via e-mail, i nominativi del personale da abilitare).

Benevento, 15 gennaio 2015

Il Coordinatore e i Componenti del Presidio di Qualità
Rosario Santucci; Pietro Amenta; Daniele Davino; Giovanni Filatrella