



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

LAUREA IN SCIENZE GEOLOGICHE

Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Dipartimento di Scienze e Tecnologie	
Presidente Commissione Paritetica	Francesco Paolo Mancini	
Componenti della Commissione Paritetica	Docente	Studente
	Lorella Maria Teresa Canzoniero	Roberta D'Amico
	Angelo Lupo	Nicola Lotrecchiano
	Francesco Paolo Mancini	Olindo Milano
	Maria Rosaria Senatore	Roberta Zeuli
Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea in Scienze Geologiche	
Classe di afferenza del Corso di Studio	L-34	

La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Argomenti trattati	PRESENTI (numero docenti e studenti presenti all'incontro)	
		Docenti	Studenti
15/05/2018	Qualità della didattica e dei servizi per gli studenti	4	4
07/11/2018	Analisi del Riesame Ciclico. Qualità della didattica e dei servizi per gli studenti.	4	2
17/12/2018	Relazione annuale. Qualità della didattica e dei servizi per gli studenti.	4	3
20/12/2018	Approvazione relazione annuale	--	--

Sintesi del Verbale di Approvazione della Relazione

La Commissione viene convocata per una riunione telematica in data 20 dicembre 2018, riunione avente come unico punto all'ordine del giorno: Approvazione della Relazione annuale.

I componenti della Commissione, in data 20 dicembre 2018, rispondono con un messaggio di posta elettronica a al messaggio di posta elettronica col quale il Presidente ha dichiarato aperta la riunione telematica, attestando così la loro partecipazione alla riunione. Nel medesimo messaggio di posta elettronica i partecipanti alla riunione dichiarano (all'unanimità/a maggioranza) di (approvare/non approvare) la Relazione Annuale così come ricevuta dal Presidente.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

QUADRI A, B, C, D, E ed F

QUADRO A (ex quadro F)

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

FONTI	Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente" (Quadro B6 "Opinioni studenti", Quadro B7 "Opinioni dei laureati")
	Riesame ciclico del Gruppo di Riesame/AQ del Corso di Laurea in Scienze Geologiche (Rapporto disponibile presso il DST)
	Risultati delle rilevazione dell'opinione degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio)
	Verbalì e Relazioni del Presidio della Qualità (http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20presidio-di-qualita%20)
	Relazioni del Nucleo di Valutazione (http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20nucleo-di-valutazione)
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.D.1

ANALISI DEL CONTESTO:

L'Università del Sannio aderisce alla metodologia di valutazione Valmont Val Didat dall'a.a. 2006-2007. L'analisi dei questionari sulla Valutazione della Didattica, prendendo come periodo di riferimento gli anni accademici 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017 e 2017/2018 mostra che l'opinione degli studenti è abbastanza buona.

Prima di procedere all'analisi dei risultati quantitativi va precisato che le valutazioni vengono attualmente svolte on-line con l'obbligo di compilazione delle stesse prima di poter accedere alla prenotazione di qualsiasi esame.

Passando ai risultati, si confrontano i dati degli ultimi 2 anni per mettere in evidenza l'andamento nel tempo dell'opinione degli studenti. Per l'anno accademico 2016-2017, 10 dei 16 quesiti hanno ottenuto un punteggio superiore a 8 per gli indicatori relativi al rispetto dell'orario delle lezioni, alla qualità della didattica erogata, in termini di reperibilità e disponibilità dei docenti, e all'interesse degli studenti nei confronti degli insegnamenti erogati (da D2 a D11). Le domande pertinenti a struttura, servizi e conoscenze pregresse dello studente per la comprensione degli argomenti trattati, hanno ottenuto punteggi inferiori, in particolare 6.4 (D12 e D14), 6.6 (D13, D15, D16) e 7.4 (D1). Per l'anno accademico 2017-2018, un giudizio unanime e generalmente negativo è stato dato dagli studenti alla sezione dei servizi offerti per la didattica (da D12 fino a D16 comprese tra 5.4 e 5.9). Risultano giudizi ampiamente positivi per quanto riguarda il rispetto dell'orario delle lezioni e della definizione delle modalità d'esame (D4 e D5 con valori rispettivamente di 8.6 e 9.0). I giudizi da D6 a D10, riguardanti i docenti e le attività integrative, sono ampiamente positive (tra 7.9 e 8.9). I giudizi riguardanti le conoscenze preliminari possedute (D1), il carico di studio (D2) e il materiale didattico adeguato (D3), sono anch'essi, positivi (tra 7.3 e 7.9). Il giudizio D11 sull'interessamento agli argomenti dei corsi è positivo (8.6).

Pertanto, rispetto al precedente anno accademico restano invariate, e comunque sempre positive, le considerazioni relative agli insegnamenti e ai docenti, mentre si verifica un calo per i risultati che attengono alla struttura. Il dato ottenuto dimostra una progressiva minore soddisfazione degli studenti su tale aspetto.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

L'aspetto più critico, come segnalato dai dati quantitativi offerti dalle valutazioni degli studenti e dall'esperienza personale degli studenti stessi, è sicuramente l'inadeguatezza delle strutture in particolare aule, laboratori, biblioteche e dei servizi svolti dalla segreteria didattica.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

La CPds osserva che permangono ampi margini di miglioramento, soprattutto per quanto riguarda l'adeguatezza delle conoscenze pregresse. La CPds invita quindi nuovamente il Presidente del CdS ad organizzare momenti di discussione collegiali per rivedere l'organizzazione complessiva degli insegnamenti, a promuovere momenti di confronto tra docenti e studenti ed a rendere pubblici i risultati dei questionari, al fine di far diventare più consapevoli docenti e studenti riguardo eventuali interventi correttivi da attuare. Gli interventi posti in essere da parte del Dipartimento, pur contribuendo a migliorare le conoscenze pregresse, vengono considerati insoddisfacenti da parte degli studenti.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

QUADRO B (ex quadro C)

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

FONTI	Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente": Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (CV disponibili sui siti dei dipartimenti), Quadro B4 "Aule. Laboratori e aule informatiche. Sale studio. Biblioteche", Quadro B5 "Orientamento e tutorato in itinere. Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero. Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti. Accompagnamento al lavoro. Eventuali altre iniziative", Quadro B6 "Opinione degli studenti". Reperire le informazioni all'interno dei propri Dipartimenti.
	Risultati delle rilevazione dell'opinione degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio)
	Verbali e Relazioni del Presidio della Qualità (http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20presidio-di-qualita%20)
	Relazioni del Nucleo di Valutazione (http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20nucleo-di-valutazione).
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.B.3 - R3.C.2

ANALISI DEL CONTESTO:

Al fine di analizzare le metodologie di trasmissione della conoscenza e la loro coerenza ed adeguatezza con gli obiettivi formativi del Corso di Laurea, si è proceduto all'analisi dei seguenti quesiti riportati nelle schede di valutazione della didattica fornite dalla società Valmon ValDidat:

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?

Il punteggio a tali quesiti fornito dalla Valmon ValDidat risulta chiaramente positivo con valori crescenti nel tempo, o stazionari. Infatti, per l'anno accademico 2014-2015, erano registrati i valori di 7.7 per il quesito D3 e 7.8 per il quesito D8, per l'anno accademico 2015-2016 invece 8.1 per D3 e 8.5 per D8. Per l'anno accademico 2016-2017, i valori registrati sono 8.1 per D3 e 8.4 per D8. Infine, per l'anno 2017/2018, entrambi i quesiti D3 e D8 hanno un punteggio di 7,9. Pertanto sia il materiale didattico fornito che le attività didattiche integrative sono giudicate positivamente.

Da sempre la carenze delle strutture didattiche (aule, sale studio, laboratori) sono un punto dolente del Corso di laurea in Scienze Geologiche. Nelle precedenti relazioni annuali si collocava tra le azioni correttive l'implementazione delle infrastrutture grazie ai lavori di ristrutturazione degli spazi dedicati alla didattica da realizzarsi nell'ambito del progetto denominato GEMME dell'Università del Sannio, finanziato nell'ambito del programma MIUR -PON "Ricerca e Competitività". Lo spostamento del DST è ancora in corso per alcuni laboratori che necessitano speciali attrezzature. Mentre gli spazi che saranno dedicati alla didattica in aula saranno disponibili alla fine dell'anno 2020, infatti è stato approvato il progetto per la costruzione della struttura che le ospiterà e probabilmente i lavori inizieranno nei primi



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

mesi del 2019. Pertanto i risultati saranno valutabili a partire dall'anno 2021.

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Poiché l'aulario sarà costruito nei prossimi due anni e sarà disponibile, come già scritto precedentemente, alla fine del 2020, si evidenziano le criticità che già erano state segnalate negli anni precedenti. Dallo scorso settembre 2018, essendo la sede di via Port'Arsa in cattivo stato, tanto da rendere necessaria la chiusura per eseguire lavori di manutenzione straordinaria, i corsi di Scienze Biologiche e Geologiche sono stato spostati nella sede di Via Calandra. Dalle prime rilevazioni sul consenso o meno degli studenti sull'organizzazione didattica in tale sede, risultano delle criticità che sono già in corso di risoluzione.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

Al fine di migliorare la qualità degli spazi destinati alla didattica, la CPds si attiverà affinché le aule della sede di via Calandra che presentano criticità vengano attrezzate entro l'inizio del secondo semestre (marzo 2019).

Per quanto attiene alla diffusione del materiale didattico, la CPds richiederà al Presidente di Corso di Studio di raccomandare a tutti i docenti di rendere disponibile il materiale didattico sulla piattaforma e-learning, realizzata da docenti del Dipartimento, al fine di facilitare la reperibilità di questo da parte degli studenti.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

QUADRO C (ex quadro D)

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

FONTI	Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente": Quadro B1b "Descrizione dei metodi di accertamento"; Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (CV disponibili sui siti dei dipartimenti), Quadro B6 "Opinione degli studenti".
	Risultati delle rilevazione dell'opinione degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio)
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.B.5

ANALISI DEL CONTESTO:

L'analisi dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite è stata eseguita ex ante attraverso le "schede insegnamento" ed ex post attraverso l'analisi della valutazione della didattica ed in particolare il quesito D4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

La valutazione *ex-post* degli studenti è positiva e il trend a partire dal 2011 è in costante miglioramento (circa 8 per il triennio 2011-2014, 8.3 per l'anno accademico 2014/2015 e per l'anno accademico 2015- 2016 il valore è di 8.7). Per l'anno accademico 2016-2017 il valore è di 8.5, risultato sempre altamente positivo. Per l'anno 2017/2018 il valore è 8.6 pertanto questa valutazione positiva resta sostanzialmente stabile.

Gli studenti confermano che le modalità di esame vengono definite e chiarite dai docenti che dedicano la prima lezione del corso ad illustrare i programmi e le modalità d'esame oltre che a fornire i propri recapiti di posta elettronica e gli orari in cui è previsto ricevimento.

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Non emergono forti criticità in quest'ambito; l'unica difficoltà nella quale gli studenti incorrono è la difficile reperibilità dei programmi d'esame sul sito di dipartimento. Ma sono state già intraprese azioni volte al superamento di questa criticità.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

Non avanzate perchè non necessarie.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

QUADRO D (ex quadro E) <i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico</i>	
FONTI	Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente": Sezione D "Organizzazione e Gestione della Qualità" Quadro D4 "Riesame annuale" Monitoraggio annuale: INDICATORI
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.D.3
ANALISI DEL CONTESTO:	
<p>Il Gruppo di Riesame del CdS in Scienze geologiche riunitosi per discutere e compilare la Scheda di monitoraggio annuale, ha constatato che tutte le informazioni riguardo il corso di laurea in questione, sono corrette e coerenti con quelle determinate nella Programmazione triennale dell'Ateneo. Per quanto riguarda gli indicatori, riportati in forma tabellare, si fa riferimento al numero di avvii di carriera al primo anno (iC00a), al numero di immatricolati puri (iC00b) e al numero di iscritti al corso di laurea (iC00d), i dati relativi sono riferiti al triennio 2014/2016. Tali indicatori, che presentano una tendenza decrescente sia a livello regionale che di Area riflettendo una diminuzione della domanda di iscrizione/immatricolazione al corso di laurea in Scienze geologiche in contrasto con la richiesta del Paese di protezione dai dissesti idrogeologici e geologici più in generale (terremoti, pericolo da sinkhole, emissioni fluide).</p> <p>I punti di forza che si evincono dall'analisi degli indicatori sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> • percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU superiore al campione nazionale e a quello di Area. • percentuale del rapporto studenti regolari/docenti • percentuale di laureati che a un anno dal Titolo non sono impegnati in formazione non retribuita e che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto • percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti. • percentuale di CFU conseguiti al I anno che presenta valore superiore al campione nazionale e a quello di Area ed è in miglioramento. • percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo. <p>Punti di debolezza sono invece:</p> <ul style="list-style-type: none"> • numero degli iscritti regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM) ai fini del CSTD e degli immatricolati puri al CdS in oggetto; • percentuali sia dei laureati entro la durata normale del corso sia di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni; • percentuale dei laureati che, a un anno dal Titolo, dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione e laureati che, a un anno dal Titolo, dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto di formazione retribuita; • numero dei CFU conseguiti all'estero (internazionalizzazione); • percentuali di studenti che superano gli anni acquisendo il numero di CFU previsti dal 	



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

percorso di studio;

- percentuali degli studenti che si laureano in corso;
- percentuali di abbandono;
- percentuale dei laureandi complessivamente soddisfatti e dei rapporti studenti iscritti/docenti;
- rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti.

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

I punti di debolezza evidenziati dall'analisi degli indicatori sono molteplici. Le criticità per le quali la CPds può intervenire per collaborare alla risoluzione sono, in sintesi, le seguenti:

- organizzazione dell'offerta formativa, con particolare riferimento alle sessioni di esame e di laurea;
- revisione del carico didattico degli studenti per ogni semestre;
- monitoraggio continuo della soddisfazione degli studenti per ridurre il numero degli abbandoni, che comunque sono spesso legati alla situazione economica in cui versa il paese ed in particolare il sud;
- facilitare l'erogazione delle borse di studio destinate ai programmi Erasmus per implementare il parametro dell'internazionalizzazione.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

La Commissione del Riesame dovrebbe stabilire dei criteri, possibilmente oggettivi, attraverso i quali misurare gli effettivi miglioramenti sortiti dall'applicazione degli interventi e delle azioni realizzate. La CPds suggerisce al Presidente del CdS di richiedere agli uffici competenti i risultati dei dati statistici per procedere con una oggettiva valutazione della efficacia delle azioni correttive attraverso una discussione franca in sede di Consiglio di Corso di Studio e in Dipartimento.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

QUADRO E (ex quadro G)

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

FONTI	Scheda SUA-CDS - Tutte le sezioni
	Sito ateneo
	Sito dipartimento
	Sito Corso di Studio
Sito University	
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R1.B.1- R3

ANALISI DEL CONTESTO:

L'area di Scienze Geologiche del Dipartimento DST fornisce informazioni al pubblico mediante l'utilizzo del sito di dipartimento www.dstunisannio.it. Attraverso il sito sono divulgate informazioni su offerta formativa, organizzazione della struttura, modalità di frequenza dei corsi, calendario delle attività didattiche (lezioni, ricevimento, contatti utili ed esami). Il sito è stato recentemente aggiornato e migliorato.

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Le difficoltà nel reperimento delle informazioni lamentate dagli studenti sono in via di risoluzione definitiva.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

La CPds comunque richiederà, nella sede opportuna, che i servizi digitali, oltre a garantire il rispetto dei requisiti di trasparenza, risultino più chiari e di facile utilizzo da parte degli studenti.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

FONTI

ANALISI DEL CONTESTO:

Nessuna.

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Nessuna.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

Nessuna.