



Qualità e Valutazione

Verbale n. 6/2020 approvato nella seduta del PQA del 16.10.2020

PRESIDIO DELLA QUALITÀ

SEDUTA DEL 9 OTTOBRE 2020

VERBALE N. 6

Alle **ore nove e trenta minuti primi** del giorno **nove** del mese di **ottobre** dell'anno **duemilavent**, si è riunito, il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi del Sannio, regolarmente convocato sia in presenza sia in modalità remota via *Webex*, con avviso del 5 ottobre 2020, per discutere e deliberare sugli argomenti iscritti nel seguente ordine del giorno:

- 1) **Comunicazioni.**
- 2) **Ratifica dei resoconti degli incontri del PQ del 8, 15, 22 settembre e 1° ottobre 2020.**
- 3) **Approvazione relazione del PQA marzo-settembre 2020 per il Nucleo di Valutazione.**
- 4) **Approvazione documento per il Rettore sullo stato di aggiornamento dei Piani Ricerca e Terza Missione presso i Dipartimenti.**
- 5) **Analisi del Rapporto CEV e conseguenti azioni correttive.**
- 6) **Processo di definizione e caricamento dell'Offerta Formativa Revisione finale ed eventuale approvazione.**
- 7) **Avvio processo di ricognizione della pianificazione della Terza Missione presso i Dipartimenti e presso l'Ateneo.**
- 8) **Avvio attività di comunicazione con le CPDS, pianificazione.**

Si procede alla verifica dei presenti.

Risultano:

	Presenti	Assenti	Assenti Giustificati
Il Coordinatore			
Professore Matteo SAVINO	[X]	[...]	[...]
Componenti			
Professoressa Stefania SICA	[X]	[...]	[...]
Professore Francesco ROTA	[X]	[...]	[...]
(presente via webex)			
Professoressa Lina SABATINO	[X]	[...]	[...]
Dottoressa Maria Rosaria ZUZOLO	[X]	[...]	[...]
Dottoressa Francesca LOMBARDI	[X]	[...]	[...]
Rappresentante degli Studenti			
Signora Antonella GAROFALO	[X]	[...]	[...]
(presente via webex)			

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

IL COORDINATORE



Qualità e Valutazione

Verbale n. 6/2020 approvato nella seduta del PQA del 16.10.2020

Le funzioni di Presidente vengono svolte dal Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo, Professore Matteo SAVINO.

Le funzioni di Segretario Verbalizzante vengono invece svolte dalla Signora Daniela CARBONELLI, in servizio, nella misura del 50%, all'Unità Organizzativa "Qualità e Valutazione", su indicazione del Responsabile *ad interim* dell'Unità Organizzativa "Qualità e Valutazione" e in accordo con il Coordinatore.

Il Coordinatore, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Si procede all'esame degli argomenti iscritti all'ordine del giorno.

Il Coordinatore propone di esaminare il punto 2) iscritto all'odg, non essendo ancora giunte in sede la Dott.ssa Zuzolo e la Prof.ssa Sabatino.

2) Ratifica dei resoconti degli incontri del PQA del 8, 15, 22 settembre e 1° ottobre 2020.

Si ratificano i resoconti delle riunioni dell'8, 15, 22 settembre e 1° ottobre 2020 del PdQ.

Non essendo pervenuta alcuna osservazione e non avendo i presenti formulato rilievi o avanzato proposte di modifica e/o rettifica, il resoconto viene approvato.

3) Approvazione relazione del PQA marzo-settembre 2020 per il Nucleo di Valutazione.

La relazione del PQA marzo-settembre 2020 per il Nucleo di Valutazione viene approvata all'unanimità da tutti i presenti.

Il Coordinatore invita, inoltre, l'U.O. "Qualità e Valutazione" a provvedere ad inviare ufficialmente e su carta intestata la relazione del PQA marzo-settembre 2020 al Nucleo di Valutazione di Ateneo.

4) Approvazione documento per il Rettore sullo stato di aggiornamento dei Piani Ricerca e Terza Missione presso i Dipartimenti.

Il documento contenente l'aggiornamento dei Piani Ricerca e Terza Missione presso i Dipartimenti è ancora in stato di aggiornamento a cura dei referenti e dei componenti. Di conseguenza il Coordinatore propone di portarlo in approvazione nella prossima seduta.

I presenti approvano la proposta del Coordinatore.

5) Analisi del Rapporto CEV e conseguenti azioni correttive.

Il Coordinatore riferisce che il documento che contiene l'analisi del Rapporto CEV con le relative azioni correttive sarà la base per la discussione nella riunione plenaria prevista per lunedì 26 ottobre con il Rettore, i Presidenti di CdS, i Direttori di Dipartimento e i principali Delegati del Rettore.

Nel frattempo alle ore 10.00 e poco dopo alle ore 10.10 giungono in sede la Dott.ssa Zuzolo e la Prof.ssa Sabatino. E il Coordinatore aggiorna sui punti 2), 3) e 4) già discussi. La Dott.ssa Zuzolo e la Prof.ssa Sabatino approvano il deliberato sui punti 2), 3) e 4).



Qualità e Valutazione

Verbale n. 6/2020 approvato nella seduta del PQA del 16.10.2020

Si continua con la discussione del punto 5) e prende la parola la Prof.ssa Sica, la quale illustra gli indicatori presenti in Tabella per il Dipartimento di ingegneria, in particolare gli indicatori R4B2, R4B3 ed R4B4. Ci si sofferma sul punto riguardante la pianificazione delle risorse dei docenti e la Prof.ssa Sica evidenzia che per il Dipartimento di Ingegneria l'equilibrio tra i vari settori scientifico-disciplinari è stato seguito ed attuato. Ed, inoltre, su tale equilibrio tra settori scientifico-disciplinari e ripartizione delle risorse, la CEV non ha opposto alcuna eccezione al Dipartimento di Ingegneria.

Il prof. Rota fa presente che per il Dipartimento DEMM è stata attuata una programmazione di medio tempo, tra l'altro risultata utile e coerente.

Il Coordinatore propone di inserire nell'analisi una raccomandazione ai Dipartimenti, cioè che in fase di pianificazione vi sia equilibrio tra settori scientifico-disciplinari in funzione della didattica e della ricerca.

Infine la Prof.ssa Sica dichiara che per quanto concerne l'indicatore R4B4 non ci sono stati rilievi da parte della CEV e sono stati specificati suggerimenti e miglioramenti possibili. L'indicatore suddetto si riferisce ai Laboratori, e forse, come sottolineato dalla Relatrice, i problemi potrebbero sorgere per il Laboratori Didattici, data la nuova struttura organizzativa dell'Ateneo in vigore dal 15.07.2020. A questo proposito, il Coordinatore suggerisce che, anche per questo indicatore, si inserisca, nell'analisi, la raccomandazione che i Laboratori Didattici dispongano di personale tecnico-amministrativo e di supporto adeguato, appunto per mantenere la buona valutazione data dalla CEV.

I presenti approvano la Tabella così come illustrata dalla Prof.ssa Sica, per la parte concernente il Dipartimento di Ingegneria.

Il Prof. Savino propone, a questo punto, di passare al punto 1) relativamente alle Comunicazioni e poi di continuare con le altre relazioni sul punto 5).

1) Comunicazioni.

Il Coordinatore comunica che:

- a) lunedì 26 ottobre 2020 si terrà la riunione plenaria con il Rettore, i Presidenti di CdS, i Direttori di Dipartimento e i principali delegati del Rettore, per discutere il Rapporto Definitivo dell'ANVUR sui rilievi e le azioni correttive conseguenti alla visita CEV;
- b) l'accreditamento periodico per i Corsi di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale si terrà dal 27 al 29 ottobre 2020 e, data la presenza del Coordinatore, coinvolto il giorno 29 ottobre 2020, si potrebbe prospettare un *audit* insieme al PQA sannita; tra l'altro il Coordinatore fa sapere che farà pervenire a tutti il programma;
- c) il Consorzio Nazionale dei Presidi della Qualità ha chiesto, tramite l'ANVUR, riferimenti del PQA sannita e si potrebbe pensare di far partecipare alle riunioni anche i componenti del PQA sannita.

I presenti prendono atto delle comunicazioni date dal Coordinatore.

5) Analisi del Rapporto CEV e conseguenti azioni correttive.

Si procede con l'esame del punto 5) all'odg e la Prof.ssa Sica termina la ricognizione della Tabella per il Dipartimento di Ingegneria.



Qualità e Valutazione

Verbale n. 6/2020 approvato nella seduta del PQA del 16.10.2020

Il Coordinatore invita la Prof.ssa Sabatino ad intervenire, per la parte relativa al Dipartimento di Scienze e Tecnologie, e ad illustrare la Tabella.

La Prof.ssa Sabatino procede ad esporre la Tabella e gli indicatori relativi.

La Prof.ssa Sabatino evidenzia: che l'indicatore R3B3 ha portato ad una valutazione di cinque da parte della CEV a causa della limitazione degli esami a scelta degli studenti; che per l'indicatore R4B2 la CEV non ha trovato un processo di monitoraggio per il Dipartimento DST, tuttavia nel frattempo il DST ha provveduto; che per l'indicatore R4B4, la CEV ha rilevato il sito dipartimentale non completo per i Laboratori, ma comunque ad oggi il sito del DST è stato implementato.

Secondo il Coordinatore, in ogni caso, nel Piano Strategico del DST è necessario far emergere le varie problematiche relative ai Laboratori e al sito web.

La discussione si sposta poi sulla didattica, e la possibilità di prevedere corsi di insegnamento in lingua inglese, e sulla internazionalizzazione.

La Dott.ssa Zuzolo fa presente che tali corsi, se sono strutturati come seminari, non possono entrare nella SUA-CdS.

Da parte sua il Prof. Rota comunica che per il Dipartimento DEMM, alcuni corsi, per es. *Contracts*, sono erogati in lingua inglese, e con un incremento di tal genere si potrebbe offrire una internazionalizzazione più solida, anche consentendo più agevolmente agli studenti di recarsi all'estero (per es. risultano sottoscritte 4 convenzioni con Università straniere).

Infine il Prof. Rota osserva che per i Corsi di Studio gli obiettivi minimi possono essere rafforzati con *input* di questo tipo.

Il Coordinatore quindi invita i Proff. Rota, Sabatino e Sica a sistemare la Tabella, includendo le raccomandazioni di cui si è parlato, per convergere su una versione definitiva.

I presenti approvano la bozza di "Analisi del Rapporto CEV e conseguenti azioni correttive", con la possibilità di inserire emendamenti, da approvarsi poi nella prossima seduta in versione definitiva.

6) Processo di definizione e caricamento dell'Offerta Formativa Revisione finale ed eventuale approvazione.

Il Coordinatore riporta le considerazioni del Rettore sul processo dell'Offerta Formativa, il quale ha espresso compiacimento per la stesura e l'analisi del processo stesso e di come le varie fasi sono state previste e spiegate.

Per quanto concerne l'internazionalizzazione, la Dott.ssa Zuzolo sottolinea la necessità di coerenza sulle attività dell'Ufficio Internazionalizzazione. E il Prof. Savino a questo proposito sostiene che bisogna inserire una fase specifica nel processo di definizione dell'Offerta Formativa. Tuttavia la Dott.ssa Zuzolo segnala che i tempi e le procedure sono le stesse per tutti gli Atenei consorziati. Allora si conviene di inserire, nel processo, una specificazione in nota, anche per far risaltare l'attività svolta, invitando l'Ufficio Internazionalizzazione a prevedere le varie fasi (per es. approvazione Convenzione, sottoscrizione, etc.).

Successivamente ci si sofferma sulla parte discorsiva iniziale del documento che contiene il processo dell'Offerta Formativa.



Qualità e Valutazione

Verbale n. 6/2020 approvato nella seduta del PQA del 16.10.2020

I presenti condividono e approvano le modifiche apportate.

Poi si procede ad analizzare le altre fasi previste nel processo suddetto.

La Dott.ssa Lombardi interviene facendo presente che dall'analisi emerge una constatazione, cioè sfugge la verifica per i docenti a contratto, e su questo punto si sottolinea che il NdV procede ad accertamenti.

Il Prof. Rota rammenta che al Dipartimento DEMM non vengono ammessi, ai bandi per la docenza, i Dottori di Ricerca.

Infine la Dott.ssa Zuzolo auspica che si possa investire sui settori scientifico-disciplinari scoperti.

In definitiva si propone di inserire una nota di raccomandazione nell'ambito del processo dell'Offerta Formativa.

7) Avvio processo di ricognizione della pianificazione della Terza Missione presso i Dipartimenti e presso l'Ateneo.

Il Coordinatore invita il Prof. Rota ad esporre il processo di cui al punto 7).

Il Prof. Rota riferisce che ha già avviato una bozza del processo, e che in linea di massima l'idea di fondo è standardizzare i tempi del monitoraggio dei Dipartimenti, con possibilità di prevedere delle scansioni annuali, e di trasmissione poi dei dati all'Amministrazione Centrale e al Delegato del Rettore.

Il prof. Savino comunica che secondo la CEV, su questo punto, non è presente pianificazione né attuazione a livello di Ateneo. Di conseguenza, per il Coordinatore, si deve prestare attenzione alla pianificazione, possibile soltanto se si attua il monitoraggio, che è fondamentale per il controllo e la verifica degli obiettivi.

Sul punto 7) il Coordinatore suggerisce di proseguire nella prossima seduta per riflettere meglio e continuare la discussione in merito.

I presenti approvano la proposta del Coordinatore.

8) Avvio attività di comunicazione con le CPDS, pianificazione.

Sul punto 8) all'odg, il Coordinatore riferisce che il Rettore condivide in pieno l'iniziativa dell'avvio dell'attività di comunicazione con le Commissioni Didattiche Paritetiche.

Il Coordinatore dichiara che si potrebbero prevedere incontri con le CPDS, poi chiusa la fase di consultazione si potrebbe passare alle audizioni dei Presidenti di CdS e dei Direttori di Dipartimento.

Alla luce delle considerazioni che emergono dalle consultazioni con le CPDS, sui temi della qualità, sarebbe anche opportuno estendere incontri ad altri attori (per es. i Manager Didattici).

Il Coordinatore invita la Prof.ssa Sabatino ad esemplificare tale processo di comunicazione con le CPDS, indicando tre possibili incontri annuali dedicando un



Qualità e Valutazione

Verbale n. 6/2020 approvato nella seduta del PQA del 16.10.2020

giorno a ciascuna Commissione con il *feed-back* relativo. La Prof.ssa Sabatino potrebbe anche predisporre una comunicazione alle CPDS da inviare a fine ottobre e altresì una convocazione ufficiale da concordare nella prossima seduta.

Infine il Coordinatore invita la Prof.ssa Sabatino ad istruire questa attività di comunicazione con le CPDS, analizzando le Linee Guide per le CPDS già presenti altrove, con possibilità di discussione sulle modalità operative da tenersi nella prossima seduta del PQA.

Null'altro essendovi da discutere e da deliberare, la seduta è tolta alle ore **tredici e quindici minuti primi**.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
(SIGNORA DANIELA CARBONELLI)

(Firma autografa sostituita dall'indicazione a stampa del
firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. n.
39/1993)

IL COORDINATORE
(PROFESSORE MATTEO SAVINO)

(Firma autografa sostituita dall'indicazione a stampa del
firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. n.
39/1993)