



Qualità e Valutazione

Verbale n. 12/2020 approvato nella seduta del PQA del 07.01.2021
PRESIDIO DELLA QUALITÀ

SEDUTA DELL'11 DICEMBRE 2020

VERBALE N. 12

Alle **ore nove e trenta minuti primi** del giorno **11** del mese di **dicembre** dell'anno **duemilaventi**, si è riunito, il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi del Sannio, regolarmente convocato in modalità remota via *Webex*, con avviso del 9 dicembre 2020, per discutere e deliberare sugli argomenti iscritti nel seguente ordine del giorno:

- 1. Relazione su proposta di accreditamento di un nuovo Corso di Laurea Magistrale Interateneo - Determinazioni del PQA.**
- 2. Stato avanzamento del Processo di audizione e monitoraggio delle attività delle CPDS (Relatrice: Lina Sabatino).**
- 3. Stato avanzamento del Processo di Pianificazione e monitoraggio della terza missione (Relatore: Francesco Rota).**

Si procede alla verifica dei presenti.

Risultano:

	Presenti	Assenti	Assenti Giustificati
Il Coordinatore			
Professore Matteo SAVINO (via webex)	[X]	[...]	[...]
Componenti			
Professoressa Stefania SICA (via webex)	[X]	[...]	[...]
Professore Francesco ROTA (via webex)	[X]	[...]	[...]
Professoressa Lina SABATINO (via webex)	[X]	[...]	[...]
Dottoressa Maria Rosaria ZUZOLO (via webex fino alle ore 11.00)	[X]	[...]	[...]
Dottoressa Maria Elisa BUONANNO	[X]	[...]	[...]
Rappresentante degli Studenti			
Signora Antonella GAROFALO	[...]	[X]	[...]

Le funzioni di Presidente vengono svolte dal Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo, Professore Matteo SAVINO.

Le funzioni di Segretario Verbalizzante vengono invece svolte dalla Signora Daniela CARBONELLI, in servizio, nella misura del 50%, all'Unità Organizzativa "Qualità e Valutazione",

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

IL COORDINATORE



Qualità e Valutazione

Verbale n. 12/2020 approvato nella seduta del PQA del 07.01.2021

su indicazione del Responsabile *ad interim* dell'Unità Organizzativa "Qualità e Valutazione" e in accordo con il Coordinatore.

Il Coordinatore, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente, il Coordinatore sottopone all'esame del Presidio della Qualità di Ateneo, per l'approvazione, la bozza del verbale relativo alla seduta del 4 dicembre 2020, verbale n. 11.

Non essendo pervenuta alcuna osservazione e non avendo i presenti formulato rilievi o avanzato proposte di modifica e/o di rettifica, il verbale n. 11, relativo alla seduta del 4 dicembre 2020, viene approvato.

Si procede all'esame degli argomenti iscritti all'ordine del giorno.

1. Relazione su proposta di accreditamento di un nuovo Corso di Laurea Magistrale Interateneo - Determinazioni del PQA.

Il Coordinatore commenta la Relazione di accreditamento del nuovo Corso di Laurea Magistrale Interateneo in Ingegneria Medica, condivisa con il Professore Sasso e il Magnifico Rettore, e la illustra a tutti i presenti.

A questo punto interviene la Dottoressa Zuzolo per comunicare le proprie dimissioni da componente del PQA e da Responsabile *ad interim* dell'U.O. "Post Laurea", dimissioni irrevocabili e formalizzate tramite nota indirizzata al Magnifico Rettore e al Direttore Generale prima dell'inizio della seduta del PQA.

Il Coordinatore esprime meraviglia per tale decisione, prende atto di tale ferma presa di posizione da parte della Dottoressa Zuzolo ed afferma che a questo punto la partecipazione della Dottoressa Zuzolo alla seduta odierna del PQA si può considerare alla stregua di ausilio e di supporto quale Responsabile dell'U.O. "Supporto all'Offerta Formativa".

Il Coordinatore continua l'esame della Relazione. La Dottoressa Zuzolo sottolinea che, tuttavia, bisogna emendare il documento della parte relativa all'offerta formativa di terzo livello, cioè quella riguardante i Dottorati, che non va indicata.

Tutti i presenti sono favorevoli alla precisazione fornita dalla Dottoressa Zuzolo, la quale procede immediatamente e in tempo reale alla correzione ed emenda il documento.

Poi il Coordinatore spiega che per il nuovo Corso di Laurea Magistrale Interateneo in Ingegneria Medica sono stati effettuati adeguati studi di settore così come sono congruenti i settori scientifico-disciplinari rispetto al profilo professionale. Nondimeno manca il riferimento al contesto territoriale, cioè un'analisi della preesistente offerta formativa, precisando che le CEV verificano proprio l'offerta formativa di corsi di studio simili o affini.

La Professoressa Sabatino interviene facendo presente che nella proposta non è contemplata l'indicazione dell'ambito cardiovascolare, che costituisce la maggiore applicazione per l'ingegneria medica.

Per il Coordinatore ciò dipende da due fattori, su cui tra l'altro non si può incidere: come nasce il Corso di Studio in funzione agli obiettivi (cosa si vuole dal CdS, quindi l'importanza degli *stakeholders*, cioè i soggetti interessati) e il profilo professionale che si va a formare.



Qualità e Valutazione

Verbale n. 12/2020 approvato nella seduta del PQA del 07.01.2021

Il Coordinatore ribadisce che in ogni caso spetta alla sede proponente compiere tali valutazioni, al limite il PQA può indicare l'opinione espressa dalla Professoressa Sabatino come suggerimento. Si associano la Professoressa Sica, sull'opportunità di rilevare, anche mediante un semplice richiamo, la pertinente osservazione avanzata dalla Professoressa Sabatino, e il Professore Rota, nel dichiarare che, comunque, bisogna indicare tale suggerimento.

Al termine degli interventi, il Coordinatore propone di inserire nella Relazione del PQA il seguente periodo: *"sarebbe il caso di verificare la completezza degli insegnamenti in relazione al profilo professionale formato"*.

Conclusa l'analisi, il Coordinatore propone l'approvazione della Relazione del PQA per il nuovo Corso di Laurea Magistrale Interateneo in Ingegneria Medica, così come emendato e modificato durante la seduta *de qua*.

I presenti approvano la proposta del Coordinatore.

Alle ore 11.00 esce dalla riunione la Dottoressa Zuzolo.

2. Stato avanzamento del Processo di audizione e monitoraggio delle attività delle CPDS (Relatrice: Lina Sabatino).

La Professoressa Sabatino condivide con i presenti il documento preparato e spiega che per tale processo ha utilizzato il precedente schema presente sul sito Unisannio.

A parere del Coordinatore sarebbe opportuno emendare il documento della parte relativa alle varie fonti (per esempio il richiamo al Regolamento Didattico di Ateneo), in quanto le fonti sono sempre reperibili dagli interessati. Al limite si può suddividere la pagina *web*, relativa alle CPDS, in due sottosezioni e, quindi, richiamare in una delle due parti le norme relative e pertinenti.

La Professoressa Sica, da parte sua, sottolinea che è opportuno scorporare la pagina dedicata alle CPDS rispetto alla pagina dedicata al PQA.

Allora il Coordinatore propone alla Professoressa Sabatino di trasmettere, alla Professoressa Sica, in un documento separato la parte relativa alle norme, in modo tale da implementare la pagina destinata alle CPDS.

Tutti i presenti sono favorevoli alla proposta del Coordinatore.

La Professoressa Sabatino continua con l'esame del documento riguardante il processo delle attività delle CPDS (attori, *input*, segnalazioni/rilievi da parte degli studenti, etc.).

Si apre un'ampia e approfondita discussione alla quale partecipano tutti i presenti.

Il Coordinatore suggerisce:

- di inserire i dati relativi agli *input* (per es. ALMA Laurea, Scheda Monitoraggio Annuale dei CdS) in modo generico, perché altrimenti le CPDS sarebbero tenute a consultare questi dati in ogni occasione, mentre invece le CPDS dovrebbero consultare i dati soltanto a loro discrezione, cioè se decidono di farlo;
- di introdurre tra gli *input* alle CPDS le segnalazioni e, quindi, tutte le altre fonti (Scheda Monitoraggio Annuale dei CdS, Relazione del NdV, etc.) sono di supporto; nello specifico, tra gli *input* devono essere presenti il rilevamento delle segnalazioni degli studenti della



Qualità e Valutazione

Verbale n. 12/2020 approvato nella seduta del PQA del 07.01.2021

CPDS e il rilevamento delle segnalazioni degli studenti del Dipartimento (cioè l'attività svolta sul campo);

- di includere in tutti i Quadri del documento anche i *feed-back* e le segnalazioni del PQA, semplificando così l'attività delle stesse CPDS e funzionando anche da sollecito;
- di rimuovere il riferimento ai requisiti AVA;
- di indicare la dicitura "*Analisi e commento ai dati e alle segnalazioni*", quale formula comprensiva delle criticità evidenziate e dell'analisi proposta dalla CPDS; in sostanza il documento deve presentarsi come il più snello possibile, in modo tale da lasciare libere le CPDS di raccogliere tutte le segnalazioni e di decidere poi le relative azioni.

Il Professore Rota porta la esperienza della CPDS del DEMM e riferisce che negli ultimi tre anni tale Commissione ha cercato di far venir fuori i vari problemi svolgendo un'intensa e capillare attività sul campo, perciò è necessario avere chiaro obiettivamente "*cosa*" le CPDS devono fare e "*come*" devono farlo.

La Professoressa Sica coglie l'occasione, proprio allo scopo di sollecitare gli studenti del DING e DST, per richiedere copia dei documenti della CPDS del DEMM (valutata tra l'altro molto bene dalla CEV), in modo da uniformare le attività delle CPDS dei tre Dipartimenti dell'Ateneo ed avere a disposizione strumenti già sperimentati. Il Professore Rota dichiara che si farà parte attiva per il recupero di tali documenti presso la CPDS del DEMM.

Il Coordinatore evidenzia allora che il PQA deve fornire alle CPDS un *template* snello, agile e semplice, con un solo gruppo di fonti per tutti i Quadri, a mo' di raccomandazione alle CPDS sulle fonti dirette e sulle segnalazioni provenienti dagli studenti. Secondo il Professore Rota, eventualmente, il PQA può andare ad analizzare le schede e le varie fonti e poi segnalarle alle CPDS.

In definitiva, sulla parte relativa ai Quadri del documento, il Coordinatore suggerisce che la metodologia del PQA deve essere quella della verifica delle fonti e successivamente di sollecitazione alle CPDS.

La Professoressa Sabatino conclude l'esame del documento mostrando lo scadenziario delle attività delle CPDS. Il Professore Rota dichiara che si potrebbero convocare le CPDS per la presentazione del documento, e in quell'occasione fare "*formazione*", cioè spiegare loro "*il cosa*" e "*il come*" delle loro attività, veicolando così un messaggio chiaro. Inoltre per il Coordinatore bisogna inserire l'*auditing* delle CPDS dopo la presentazione della loro Relazione (da decidere all'incirca tra gennaio e marzo dell'anno successivo), per discutere della stessa Relazione e per la richiesta da parte del PQA dei *feed-back*, da verificare poi nella successiva Relazione.

Tutti i presenti si esprimono favorevolmente riguardo lo scadenziario preparato per le attività delle CPDS dalla Professoressa Sabatino, con l'accoglimento dei suggerimenti espressi dal Coordinatore e dai presenti.

Il Coordinatore chiede alla Professoressa Sabatino di modificare, secondo quanto indicato, il documento discusso in questa sede, di trasmetterlo a tutti i presenti e, quindi, propone di approvarlo in via definitiva nella prossima seduta utile.

3. Stato avanzamento del Processo di Pianificazione e monitoraggio della terza missione (Relatore: Francesco Rota).



Qualità e Valutazione

Verbale n. 12/2020 approvato nella seduta del PQA del 07.01.2021

Il Professore Rota illustra il documento riguardante il Processo di Pianificazione e Monitoraggio della Terza Missione, cosiccome modificato alla luce delle osservazioni discusse nella precedente riunione.

Il Professore Rota descrive il processo, che parte con l'azione propulsiva dell'Ateneo che prende atto degli obiettivi della Terza Missione. Poi il processo si divide in due parti: una parte che riguarda i Dipartimenti e una parte che riguarda l'Ateneo. Dopodiché il processo viene riunificato a livello di Ateneo, con un raggruppamento di attività svolte autonomamente dai Dipartimenti e dall'Ateneo. Alla fine si otterrà un unico documento contenente il monitoraggio delle attività svolte da Ateneo e Dipartimenti. Tutto ciò concerne le attività, cui seguono le specificazioni, cioè *input*, obiettivi, *output*, etc. A questo punto il Coordinatore chiede come tale processo si possa tradurre in un processo documentale.

Il Professore Rota spiega che il processo di TM va ancorato al Piano Strategico, cioè la TM deve essere contenuta nel Piano Strategico, essere un sotto processo, con la previsione di una scadenza unitaria che consenta di avere a disposizione dati aggiornati per l'Ateneo.

Comunque secondo il Coordinatore vanno prodotti due documenti separati, nei quali indicare gli adempimenti del PQA e quelli di altre strutture, e quindi consiglia di separare i due percorsi illustrati e di trasmettere poi i documenti agli altri componenti, con l'intesa di analizzarli nella prossima seduta.

Tutti i presenti si esprimono favorevolmente in relazione alle indicazioni e osservazioni formulate dal Coordinatore.

Null'altro essendovi da discutere e da deliberare, la seduta è tolta alle ore **tredici**.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
(SIGNORA DANIELA CARBONELLI)

(Firma autografa sostituita dall'indicazione a stampa del
firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. n.
39/1993)

IL COORDINATORE
(PROFESSORE MATTEO SAVINO)

(Firma autografa sostituita dall'indicazione a stampa del
firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. n.
39/1993)